**Исх. № 140-07716\20и от 19 октября 2020 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в сентябре 2020 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха и водных объектов, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в сентябре 2020 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**
   1. **Атмосферный воздух.**

В сентябре 2020 года сведений об авариях, вызвавших загрязнение атмосферного воздуха в населенных пунктах, не поступало. Стационарной сетью повышенных уровней загрязнения атмосферного воздуха, обусловленных аварийными ситуациями, не зарегистрировано.

* 1. **Водные объекты.**

Согласно информации, поступившей 25 сентября в Амурский ЦГМС – филиал ФГБУ «Дальневосточное УГМС» Росгидромета, на участке реки Бардагонки (приток р. Зеи, бассейн Амура), расположенном в Свободненском районе Амурской области, в воде наблюдалась высокая мутность, отмечалось высокое содержание песчаной взвеси. Данная информация была подтверждена в ходе визуальных наблюдений, проведенных при выезде на место специалистами Амурского ЦГМС. По берегам реки были отмечены илистые наслоения, вода в реке имела неестественный коричневатый оттенок. По результатам химического анализа проб воды, отобранных на участке реки, расположенном в 800 м выше устья, было установлено очень высокое содержание в речной воде взвешенных веществ (671,6 мг/л). По данному факту загрязнения речной воды Благовещенской межрайонной природоохранной прокуратурой 6 октября была проведена проверка, в ходе которой был произведен осмотр земельного участка, на котором осуществляется деятельность по добыче общераспространенных полезных ископаемых (ОРПИ), а также отбор проб воды в реке Бардагонке выше и ниже места ведения горных работ. По данным Министерства природных ресурсов Амурской области, загрязнение воды водного объекта произошло по причине сброса предприятием, осуществляющим добычу ОРПИ, неочищенных сточных вод в результате промыва дамбы фильтрационного отстойника.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды (ЭВЗ).**

**2.1. Атмосферный воздух.**

По данным автоматического стационарного пункта территориальной системы наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха Правительства Самарской области, расположенного в жилом районе «Волгарь» г.о. Самары, при штилевых условиях 4 сентября с 02 час.40 мин. до 03 час.20 мин. концентрации сероводорода достигали уровня экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ\*): 73,4 ПДКм.р., 80,1 ПДКм.р. и 84,3 ПДКм.р. (для сравнения: в сентябре 2019 г. случаи ЭВЗ не были зарегистрированы).

В связи с поступившими в период с 23 сентября по 25 сентября 2020 г. многочисленными обращениями граждан с жалобами на запах гари в атмосферном воздухе городов Дзержинск и Богородск Нижегородской области, обусловленный возгоранием бытовых отходов на площади 500 кв. м на законсервированной свалке ТБО общей площадью 20 га в г. Богородске (расположена на расстоянии 20 км от г. Дзержинска), на территории Богородского муниципального округа по итогам заседания Комиссии по предупреждению и ликвидации ЧС и обеспечению пожарной безопасности м.о. Богородск был введен режим функционирования «Повышенная готовность». Специалистами ФГБУ «Верхне-Волжское УГМС» Росгидромета на стационарном посту государственной наблюдательной сети в жилой зоне г. Дзержинска, расположенном на улице Гастелло, в ночные часы с 23 на 24 сентября и с 24 на 25 сентября был организован дополнительный отбор проб атмосферного воздуха на содержание оксида углерода. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, несвойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

Результаты анализа отобранных дополнительных и плановых проб воздуха на указанном стационарном посту государственной наблюдательной сети превышений предельно допустимых концентраций оксида углерода и других определяемых загрязняющих веществ не выявили. Результаты анализа отобранных 24 сентября проб воздуха на стационарном посту государственной наблюдательной сети, расположенном в промышленной зоне г. Дзержинска, показали, что концентрации оксида углерода составляли: в 1300 - 4,8 ПДКм.р., в 1600 - 2,4 ПДКм.р. При этом метеорологические условия (южное направление ветра со скоростью 1-4 м/с) способствовали атмосферному переносу со стороны свалки ТБО в г. Богородске. Результаты проведенного сотрудниками МБУ «Инженерно-экологическая служба г. Дзержинск» 24 сентября с помощью передвижной лаборатории экспедиционного обследования состояния атмосферного воздуха в жилых районах г. Дзержинска выявили превышения максимальных разовых концентраций оксида азота, диоксида азота и фенола на уровне 1,0-1,4 ПДКм.р. Учитывая, что с 28 сентября содержание оксида углерода в атмосферном воздухе г. Дзержинска не превышало предельно допустимой концентрации и обращений граждан с жалобами на задымление и запах гари не поступало, в соответствии с установленными критериями данная ситуация перестала классифицироваться как экстремально высокое загрязнение атмосферного воздуха.

**2.2. Водные объекты.**

В сентябре 2020 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1-го и 2-го классов опасности (превышение ПДК\*\* в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета были зарегистрированы 5 раз на 3 водных объектах (для сравнения: в сентябре 2019 года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1-го и 2-го классов опасности были зарегистрированы 11 раз на 7 водных объектах).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3-го и 4-го классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 49 раз на 16 водных объектах (для сравнения: в сентябре 2019 года – 68 раз на 24 водных объектах).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

Таким образом, всего в сентябре 2020 года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблюдательной сетью Росгидромета 54 раза на 18 водных объектах (для сравнения: в сентябре 2019 года – 79 раз на 31 водном объекте).

Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды (ВЗ).**

**3.1. Атмосферный воздух.**

Случаи высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха веществом 2 класса опасности - сероводородом - были зарегистрированы в г.о. Самара (64 случая, до 47,3 ПДКм.р.).

Таким образом, в сентябре 2020 г. в атмосферном воздухе 1 населенного пункта в 64 случаях были зарегистрированы концентрации загрязняющих веществ более 10 ПДКм.р. (для сравнения: в сентябре 2019 года – в 1 городе в 1 случае).

**3.2. Водные объекты.**

В сентябре 2020 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 200 случаев ВЗ на 97 водных объектах (для сравнения: в сентябре 2019 года – 170 случаев ВЗ на 81 водном объекте).

Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2.

Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* - под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

Таблица 1

Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца

в бассейнах крупнейших рек страны

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ (%) |
| --- | --- | --- |
| 1 | Волга | 34 |
| 2 | Тобол | 18 |
| 3 | Амур | 8 |
| 4 | Ангара | 6 |
| 5 | Енисей | 5 |
| 6 | Обь | 3 |
| 7 | Северная Двина | 3 |
| 8 | Кама | 3 |
| 9 | Дон | 2 |
| 10 | Терек | 1 |
| 11 | Печора | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 16% всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 71 |
| 2 | Азот нитритный | 34 |
| 3 | Ионы цинка | 14 |
| 4 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 13 |
| 5 | Ионы никеля | 10 |
| 6 | Азот аммонийный | 10 |
| 7 | Ионы железа общего | 8 |
| 8 | Ионы марганца | 6 |
| 9 | Ионы меди | 6 |
| 10 | Кислород | 4 |
| 11 | Ионы молибдена | 4 |
| 12 | Ионы алюминия | 4 |
| 13 | Фосфаты | 4 |
| 14 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 |
| 15 | Гексахлорциклогексан (ГХЦГ) | 3 |
| 16 | Формальдегид | 1 |
| 17 | Ионы ртути | 1 |
| 18 | Фтор | 1 |
| 19 | Дитиофосфат крезиловый | 1 |
| 20 | Водородный показатель рН | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\***

В сентябре 2020 года, по данным государственной наблюдательной сети (приложение 3), в целом по городу отмечался повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха, который определялся СИ=2 и НП=4%. Повышенный уровень загрязнения воздуха города определяли концентрации сероводорода и формальдегида.

Значения показателей загрязнения атмосферного воздуха были зарегистрированы:

* сероводородом (СИ=1-2; НП=1-4%) - в Юго-Восточном (район «Рязанский»), Северо-Западном (район «Южное Тушино») и Южном (район «Зябликово») административных округах г. Москвы;

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравом России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

* формальдегидом (СИ=1, НП=2%) – в Юго-Восточном административном округе г. Москвы (район «Печатники»).

Содержание в атмосферном воздухе города взвешенных веществ, диоксида и оксида азота, оксида углерода диоксида серы, аммиака, фенола, хлорида водорода, ацетона, этилбензола, бензола, толуола и ксилола не превышало установленных гигиенических нормативов.

В целом по городу среднемесячная концентрация диоксида азота составляла 1,4 ПДКс.с., содержание других определяемых загрязняющих веществ не превышало ПДКс.с.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в сентябре 2020 года в целом была стабильной. Концентрации радиоактивных веществ антропогенного происхождения в окружающей среде находились в пределах многолетних значений, сформированных в результате глобальных выпадений, а также аварий на Чернобыльской АЭС и ФГУП «ПО «Маяк», и были на 2 - 7 порядков ниже допустимых уровней, установленных в соответствии с гигиеническими нормативами.

Случаи регистрации повышенной суммарной плотности радиоактивных выпадений из воздуха и суммарной объемной радиоактивности приземного воздуха, обусловленные естественными процессами, в прошедшем месяце не отмечались.

По данным ежедневных измерений, значения мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения (МАЭД) в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов находились в пределах от 0,05 до 0,27 мкЗв/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МАЭД в 100-км зонах радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Приложение: на 11 л. в 1 экз.

Руководитель Росгидромета И.А. Шумаков

Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в сентябре 2020 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы ртути | 17 |
| 2 | ручей без названия,  г. Кандалакша, 250 м ниже выпуска №1 "РУСАЛ Кандалак-ша" | Мурманская область | Бенз(а)пирен | 19 |
| 3 | ручей без названия,  г. Кандалакша, 50 м выше второго авто-моста "РУСАЛ Кандалакша" | Мурманская область | Бенз(а)пирен | 10 |
| 4 | ручей без названия,  г. Кандалакша, 500 м ниже выпуска №1 "РУСАЛ Кандалак-ша" | Мурманская область | Бенз(а)пирен | 24 |
| ***Вещества 2 класса опасности*** | | | | |
| 1 | оз. Имандра,  г. Апатиты, у о-ва Избяного | Мурманская область | Ионы молибдена | 8 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Айва, 22,9 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы меди | 162 |
| 2 | р. Блява,  г. Медногорск | Оренбургская область | Ионы цинка | 93 |
| 3 | р. Валава, г. Лысково | Нижегородская область | Нефтепродукты | 80 |
| 4 | р. Енисей,  п. Атаманово | Красноярский край | Нефтепродукты | более 100 |
| 5 | р. Кумужья,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы меди | 113 |
| 6 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы меди | 63 |
| 7 | р. Охинка, г. Оха | Сахалинская область | Нефтепродукты | 55 |
| 8 | р. Рязанка,  г. Богородск | Нижегородская область | Фенолы | 44 |
| 9 | р. Салда, выше  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы меди | 52 |
| 10 | р. Травяная,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы меди | 79 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Айва,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы железа общего | 82 |
| 2 | р. Вязьма, г. Вязьма | Смоленская область | Кислород | 0,34\* |
| 0,35\* |
| 0,36\*,  3 случая |
| 0,37\* |
| 0,38\*,  2 случая |
| 0,39\*,  3 случая |
| 0,40\* |
| 0,41\*,  2 случая |
| 0,43\*,  2 случая |
| 0,45\* |
| 0,48\* |
| 0,51\* |
| 0,57\* |
| 0,60\* |
| 0,61\* |
| 0,62\* |
| 0,64\* |
| 0,72\* |
| 0,75\* |
| 0,79\* |
| 0,91\* |
| 0,96\* |
| 3 | р. Дачная, г. Арсеньев | Приморский край | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 22 |
| 4 | р. Исеть,  г. Каменск-Уральский | Свердловская область | Взвешенные вещества | 115 |
| 5 | р. Ока, г. Павлово | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 51 |
| 6 | р. Пышма,  г. Березовский | Свердловская область | Взвешенные вещества | 99 |
| 7 | р. Рязанка,  г. Богородск | Нижегородская область | Азот аммонийный | 310 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 47 |
| Кислород | 0,07\* |
| 8 | р. Шелонь,  п.г.т. Дедовичи | Псковская область | Азот аммонийный | 56 |

\* - концентрация приведена в мг/л; экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л
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Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в сентябре 2020 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Амурская область | Ионы железа общего | 4 | 8 | 33 | 46 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 37 |
| 2 | Приморский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 22 |
| Ионы алюминия | 4 | 3 | 10 | 13 |
| 3 | Хабаровский край | Ионы меди | 3 | 3 | 34 | 38 |
| ***Бассейн р. Ангара*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 12 | 10 | 24 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Астраханская область | Ионы молибдена | 2 | 1 |  | 3 |
| 2 | Владимирская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 46 |
| 3 | г. Москва | Азот нитритный | 4 | 3 | 11 | 15 |
| 4 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 7 | 10 | 14 |
| 5 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 2 | 15 | 15 |
| Азот нитритный | 4 | 10 | 10 | 19 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 4 | 5 | 19 |
| 6 | Нижегородская область | Азот нитритный | 4 | 3 | 11 | 12 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 10 |
| Взвешенные вещества | 4 | 13 | 10 | 38 |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 16 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 2 | 15 | 22 |
| 7 | Республика Марий Эл | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 10 |
| 8 | Республика Татарстан | Азот нитритный | 4 | 2 | 10 | 12 |
| 9 | Рязанская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 10 |
| 10 | Самарская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 16 |
| Гексахлорциклогексан (ГХЦГ) | 1 | 3 | 3 | 4 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,1\* |
| Формальдегид | 2 | 1 |  | 4 |
| 11 | Тамбовская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 12 | 15 |
| 12 | Тульская область | Азот нитритный | 4 | 4 | 11 | 17 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 3 | 5 | 18 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 10 |
| ***Бассейн р. Дон*** | | | | | | |
| 1 | Белгородская область | Азот аммонийный | 4 | 2 | 12 | 21 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 18 |
| 2 | Ростовская область | Ионы ртути | 1 | 1 |  | 3 |
| ***Бассейн р. Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 12 | 15 |
| 2 | Красноярский край | Ионы меди | 3 | 3 | 32 | 34 |
| Ионы никеля | 3 | 1 |  | 13 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 19 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 12 | 14 |
| 2 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 11 | 12 |
| 3 | Удмуртская Республика | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 15 |
| 4 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 11 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Новосибирская область | Ионы марганца | 4 | 4 | 31 | 47 |
| Ионы цинка | 3 | 2 | 13 | 15 |
| ***Бассейн р. Печора*** | | | | | | |
| 1 | Республика Коми | Ионы цинка | 3 | 1 |  | 11 |
| ***Бассейн р. Северная Двина*** | | | | | | |
| 1 | Архангельская область | Ионы цинка | 3 | 5 | 10 | 22 |
| 2 | Республика Коми | Ионы цинка | 3 | 1 |  | 23 |
| ***Бассейн р. Терек*** | | | | | | |
| 1 | Республика Северная Осетия - Алания | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 3 | 6 | 8 |
| ***Бассейн р. Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Взвешенные вещества | 4 | 6 | 11 | 44 |
| 2 | Свердловская область | Азот нитритный | 4 | 3 | 12 | 18 |
| Взвешенные вещества | 4 | 18 | 11 | 41 |
| Фосфаты | 4 | 2 | 12 | 15 |
| 3 | Челябинская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 20 |
| Взвешенные вещества | 4 | 5 | 11 | 12 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 43 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 18 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | Камчатский край | Кислород | 4 | 3 | 2,1\* | 2,6\* |
| 2 | Краснодарский край | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 12 |
| 3 | Красноярский край | Ионы никеля | 3 | 2 | 14 | 18 |
|  | Ленинградская область | Азот аммонийный | 4 | 3 | 20 | 27 |
| Азот нитритный | 4 | 3 | 13 | 17 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 11 | 15 |
| 4 | Мурманская область | Ионы алюминия | 4 | 1 |  | 22 |
| Дитиофосфат крезиловый | 4 | 1 |  | 17 |
| Ионы молибдена | 2 | 3 | 3 | 4 |
| Ионы никеля | 3 | 7 | 12 | 47 |
| Фтоp | 3 | 1 |  | 16 |
| 5 | Приморский край | Ионы цинка | 3 | 3 | 10 | 49 |
| 6 | Псковская область | Фосфаты | 4 | 1 |  | 11 |
| 7 | Республика Карелия | Водородный показатель pH | 4 | 1 |  | 4,7\*\* |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л;

\*\* - по показателю рН критерием высокого загрязнения являются значения от 4 до менее 5 и более 9,5 до 9,7 включительно
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Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением постов государственной наблюдательной сети

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения,  промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср. Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Б. Сухаревский пер., 21-23 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул. Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 32 | р-н «Нагорный»  (промзона «Верхние Котлы»,  промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул. Полярная, 10 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул. Шоссейая, 36 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул. Народного Ополчения, 21 | р-н «Хорошево-Мневники» (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул. Туристская, 19 | р-н «Южное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул. Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул. Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул. Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20, корп. 2 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул. Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул. Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

Приложение 4

Значения мощности амбиентного эквивалента дозы (МАЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в сентябре 2020 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МАЭД  (мкЗв/ч) | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 0,08 | 0,18 |
| Белоярская АЭС | 0,07 | 0,14 |
| Билибинская АЭС | 0,09 | 0,17 |
| Калининская АЭС | 0,07 | 0,16 |
| Кольская АЭС | 0,05 | 0,16 |
| Курская АЭС | 0,08 | 0,16 |
| Ленинградская АЭС | 0,07 | 0,19 |
| Нововоронежская АЭС | 0,08 | 0,17 |
| Ростовская АЭС | 0,09 | 0,18 |
| Смоленская АЭС | 0,09 | 0,19 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 0,06 | 0,13 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Республика Татарстан) | 0,07 | 0,17 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Московской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 0,09 | 0,18 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 0,08 | 0,11 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на-Дону) | 0,10 | 0,18 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 0,10 | 0,21 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 0,10 | 0,17 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 0,06 | 0,18 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 0,08 | 0,15 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 0,07 | 0,19 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 0,08 | 0,11 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 0,09 | 0,23 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт  им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 0,08 | 0,15 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 0,08 | 0,20 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 0,08 | 0,17 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (г. Краснокаменск Забайкальского края),  Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 0,10 | 0,19 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 0,09 | 0,14 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 0,07 | 0,16 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 0,08 | 0,23 |
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